

Стандарты и Директивы для Агентств Гарантии Качества в Высшем Образовании на Территории Европы

Европейская Ассоциация Гарантии Качества в Высшем
Образовании

Содержание

Общее пояснение	5
1 Контекст, Цели и Принципы	12
2 Европейские Стандарты и Директивы	15
Предпосылки стандартов и директив	16
Введение к Части 1 и 2: Европейские стандарты и директивы по внутренней и внешней гарантии качества в высшем образовании	18
Часть 1: Европейские стандарты и директивы по внутренней гарантии качества в ВУЗах	22
Часть 2: Европейские стандарты внешней гарантии качества высшего образования	29
Введение в Часть 3: Европейские стандарты и директивы для аккредитационных агентств	34
Часть 3: Европейские стандарты для аккредитационных агентств	35
3 Система Экспертной Взаимной Проверки Аккредитационных Агентств	41
Международный аспект	42
Периодическая проверка агентств	44
Регистр аккредитационных агентств, действующих в Европе	47
Европейский Консультативный Форум по гарантии качества в высшем образовании	50
4 Перспективы и Трудности	51
<i>Приложение:</i> Периодическая проверка аккредитационных агентств - теоретическая модель	54

Предисловие

Настоящий отчёт составлен сотрудниками Европейской Ассоциации Гарантии Качества высшего образования, при консультации и взаимодействии с EUA, ESIB и EURASHE и после обсуждения с заинтересованными организациями. Он представляет собой ответ на двойной мандат, данный ENQA в Берлинском коммюнике 2003 года, разработать "согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества" и "исследовать возможности обеспечения экспертной взаимопроверки системы оценки качества и/или аккредитационных агентств или подразделений".

Данный отчёт представляет собой ответ на это поручение и поддерживается всеми организациями, перечисленными в соответствующем разделе коммюнике. Достижение такого совместного понимания обязано духу взаимодействия и взаимоуважения, в атмосфере которых проходили дебаты. Я хотел бы поблагодарить агентства EUA, EURASHE, ESIB и ENQA за конструктивный и ценный вклад в процесс.

Данный отчёт предназначается для Министров Образования Европейских стран. Тем не менее, мы надеемся, что отчёт получит более широкое распространение среди лиц, заинтересованных в гарантии качества в высшем образовании. Данная читательская аудитория, возможно, найдёт этот отчёт полезным и вдохновляющим.

Нужно отметить, что данный отчёт является только первым шагом на долгом и трудном пути к установлению широко распространённых и фундаментальных ценностей, ожиданий и положительного опыта в сфере качества и его гарантии учебными заведениями и агентствами, действующими на Территории Европейского Высшего Образования (ЕНЕА). То, чему было положено начало в Берлинском поручении, будет нуждаться в постоянном развитии. Если эта миссия будет выполнена, многие ожидания Болонского Процесса также будут реализованы. Все участники проекта с нетерпением ждут шанса внести свой вклад в его осуществление.

Кристиан Тун
Президент ENQA
Февраль, 2005

Общее пояснение

Настоящий отчёт составлен сотрудниками Европейской Ассоциации Гарантии Качества высшего образования (ENQA), при консультации и взаимодействии с EUA, ESIB и EURASHE и после обсуждения с заинтересованными организациями. Он представляет собой ответ на двойной мандат, данный ENQA в Берлинском коммюнике 2003 года, разработать "согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества" и "исследовать возможности обеспечения экспертной взаимопроверки системы оценки качества и/или аккредитационных агентств или подразделений".

Отчёт состоит из 4 частей. После введения, включающего в себя цели и принципы, следуют главы, описывающие стандарты и директивы по обеспечению качества; экспертную взаимопроверку аккредитационных агентств; и перспективы, и трудности.

Основные итоги и рекомендации отчёта:

- Планируется разработать европейские стандарты для внешней и внутренней оценки качества, и для аккредитационных агентств.
- Европейские аккредитационные агентства обязаны каждые 5 лет проходить проверку своей деятельности.
- Упор будет делаться на субсидиарность - общенациональные проверки должны проводиться при любой возможности.
- Планируется издавать европейский регистр аккредитационных агентств.
- Европейский Регистрационный Комитет будет играть ключевую роль при решении вопроса о включении агентств в регистр.
- Планируется учредить Европейский Консультационный Форум по гарантии качества высшего образования.

Когда будут осуществляться рекомендации:

- В результате осуществления данных рекомендаций будет улучшаться согласованность в работе по гарантированию качества Европейского высшего образования ЕНЕА.
- ВУЗы и аккредитационные агентства, находящиеся на территории ЕНЕА, будут иметь возможность использования общих ориентиров в гарантии качества.
- Регистр облегчит идентификацию профессиональных агентств, заслуживающих доверия.
- Более строго будут проводиться процедуры по определению квалификации.
- Будет повышена надёжность работы аккредитационных агентств.
- С помощью Европейского Консультационного Форума по гарантии качества высшего образования будет улучшен обмен мнениями и опытом между агентствами и другими основными участниками процесса аккредитации (в том числе ВУЗами, студентами и представителями рынка труда).
- Будет расти взаимное доверие между учебными заведениями и агентствами.
- Будет оказываться поддержка движению к взаимному признанию

Свод европейских стандартов гарантии качества.

Данный свод европейских стандартов гарантии качества высшего образования разработан соответственно Главе 2 отчёта и опубликован в данном документе для справки. В данном своде пропущены сопроводительные пояснения. Стандарты приведены в трёх частях и описывают самооценку качества ВУЗов, внешнюю оценку качества высшего образования и гарантию качества оценки внешних аккредитационных агентств.

Часть 1: Европейские стандарты и директивы по самооценке качества внутри ВУЗов

1.1 Политика и процедуры гарантии качества: Учебные заведения должны разработать политику, и связанные с ней процедуры гарантии качества и стандартов своих программ и сертификатов. Они также должны полностью посвятить себя развитию осознания важности качества и обеспечения качества в своей работе. Для достижения этой цели заведения должны разработать и применить стратегию по повышению качества. Стратегия, политика и процедуры должны обладать официальным статусом и быть общественно доступны. Они также должны отводить роль студентам и другим ключевым участникам.

1.2 Утверждение, мониторинг и периодический пересмотр программ и сертификации: ВУЗы должны разработать официальные механизмы для утверждения, периодического рецензирования и наблюдения за программами и сертификацией.

1.3 Оценка студентов: Студенты должны оцениваться с помощью последовательно применяемых опубликованных критериев, положений и процедур.

1.4 Обеспечение качества преподавательского состава: Учебные заведения должны разработать способы и критерии оценки компетентности преподавателей, обучающихся студентов. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и прокомментированы в отчётах.

1.5 Материальное обеспечение учебного процесса и поддержка студентов: Учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, доступные для поддержки обучения студентов, являются адекватными и уместными для каждой предлагаемой программы.

1.6 Система информирования: Учебные заведения должны обеспечивать сбор, анализ и использование важной информации для эффективного менеджмента программ обучения и других видов деятельности.

1.7 Информирование общественности: Заведения должны регулярно публиковать свежую, беспристрастную и объективную информацию, в отношении как количества так и качества программ и сертификатов.

Часть 2: Европейские стандарты внешней гарантии качества высшего образования

2.1 Использование процедур внешней гарантии качества: Процедуры внешней гарантии качества должны учитывать эффективность процессов внутренней гарантии качества, описанных в Части 1 Европейских Стандартов и Директив.

2.2 Разработка процессов внешней гарантии качества: Цели и задачи процессов обеспечения качества должны быть определены всеми ответственными сторонами (в том числе ВУЗами) до того как будут разработаны сами процессы, и опубликованы с обязательным описанием процедур подлежащих использованию.

2.3 Критерии принятия решений: Любое официальное решение, принимаемое на основе результатов внешней оценки качества, должно базироваться на подробно разработанных опубликованных критериях, применяемых согласованно.

2.4 Процессы, соответствующие целям: Все процессы по внешней оценке качества должны быть разработаны специально и обеспечивать соответствие поставленным целям и задачам.

2.5 Отчётность: Отчёты должны быть опубликованы и составлены понятно и доступно для заинтересованной читательской аудитории. Любые решения, рекомендации или одобрения, содержащиеся в отчёте, должны быть легко доступны для читателя.

2.6 Последующие процедуры: Процедуры оценки качества, содержащие рекомендации или требующие плана последующих действий, должны определять заранее установленные последующие процедуры, которые проводятся согласованно.

2.7 Периодические проверки: Внешняя оценка качества учебных заведений и/или программ должна проводиться циклически. Продолжительность цикла и процедуры проверки должны быть определены и опубликованы заранее.

2.8 Анализ в масштабе всей системы: Аккредитационные агентства должны, время от времени, публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные выводы проверок, оценок, анализов и т.д.

Часть 3: Европейские стандарты для аккредитационных агентств

3.1 Использование процедур внешней оценки качества высшего образования: Внешняя оценка качества работы аккредитационных агентств должна учитывать наличие и эффективность процессов внешней оценки качества, описанных в Части 2 Европейских Стандартов и Директив.

3.2 Официальный статус: Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории Европейского Высшего Образования как агентства, отвечающие за внешнюю оценку, и должны иметь установленную юридическую базу. Они должны соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой они действуют.

3.3 Деятельность: Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне учебных заведений, так и на уровне программ).

3.4 Ресурсы: Агентства должны обладать адекватными и пропорциональными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процессов внешней оценки, при соответствующем обеспечении для разработки своих процессов и процедур.

3.5 Формулировка целей: Агентства должны иметь общедоступные ясные и подробно разработанные цели и задачи своей деятельности.

3.6 Независимость: Агентства должны быть независимы. Они несут автономную ответственность за свои действия. На выводы, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчётах, не могут влиять третьи стороны, такие как ВУЗы, министерства и другие заинтересованные лица.

3.7 Критерии и процессы внешней оценки качества, используемые агентствами: Процессы, критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть predeterminedены и общедоступны. Предположительно, данные процессы включают:

- самооценку, или эквивалентную процедуру, субъектом процесса оценки качества;
- внешняя оценка группой экспертов, включающей (по необходимости) студентов (студента) и посещение объекта оценки (по решению агентства);
- публикации отчёта, включающего все решения, рекомендации или иные официальные результаты;
- последующие процедуры, для проверки действий, предпринятых объектом процесса оценки качества, в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчёте.

3.8 Отчётность: Агентства должны разрабатывать процедуры самоотчётности.

1 Контекст, Цели и Принципы

В Берлинском коммюнике 19 сентября 2003 года Министры стран, подписавших Болонское соглашение, призвали членов ENQA, при сотрудничестве с EUA, EURASHE и ESIB разработать согласованный набор стандартов, процедур и директив гарантии качества, а также исследовать пути обеспечения адекватной системы экспертной взаимопроверки гарантии качества и/или аккредитационных агентств и организаций, и доложить о результатах на совещании Болонской группы по контролю за принятыми решениями в 2005 году. Перед членами ENQA также была поставлена задача уделить должное внимание экспертизе других ассоциаций и организаций, действующих в области гарантии качества.

Ассоциация с готовностью приняла возможность внести большой вклад в развитие гарантии качества на территории Европы, тем самым расширив сферу деятельности Болонского Соглашения.

К работе подключились различные организации и группы. Во-первых, члены ENQA были глубоко вовлечены в процесс. Члены ENQA участвовали в рабочих группах, и их первичные отчёты послужили одним из главных пунктов в повестке дня на Генеральной Ассамблее ENQA в июне и ноябре 2004 года. Во-вторых, Ассоциацией Европейских Университетов (EUA), Европейской Ассоциацией Организаций Высшего Образования (EURASHE), Национальным Объединением Студентов Европы (ESIB) и Европейской Комиссией проводились регулярные собрания в "Группе Е4". В-третьих, сотрудничество с другими сетями, такими как Европейский Аккредитационный Консорциум (ECA) и Центральная и Восточноевропейская Сеть Аккредитационных Агентств (Сеть СЕЕ), сыграло очень важную роль в составлении отчёта. Наконец, ENQA и её партнёры широко использовали личные международные связи и опыт, и тем самым гарантировали присутствие международного аспекта в данном процессе.

Гарантия качества в высшем образовании ни в коем случае не является только Европейской проблемой. Интерес к качеству и стандартам возрастает по всему миру, что отражает быстрое развитие высшего образования и рост как государственных, так и частных затрат на него. Соответственно, если целью Европы является стремление достичь наиболее динамичной и, основанной на знаниях, экономики в мире (Лиссабонская Стратегия), европейское высшее образование должно продемонстрировать, что качество образовательных программ и сертификации учитывается всерьёз и методы гарантии и проявления этого качества находятся на должном уровне. Инициативы и запросы, появляющиеся как внутри, так и за пределами Европы, в свете интернационализации высшего образования, требуют ответной реакции. Объединение всех сил с целью создания такой системы обеспечивает удачное применение истинно Европейского подхода к гарантии качества, что усилит привлекательность высшего образования, предлагаемого ЕНЕА.

Предложения, содержащиеся в данном отчёте, подкреплены принципами, которые более детально описаны в двух главах, содержащих две части Берлинского мандата. Тем не менее, вся работа должна базироваться на некоторых фундаментальных принципах:

- заинтересованность студентов, сотрудников и общества в целом в хорошем качестве высшего образования;
- важность организационной автономности, с осознанием, что независимость подразумевает большую ответственность;
- необходимость соответствия внешней оценки качества своим целям. Для достижения этих целей внешняя оценка качества должна накладывать только соответствующую и необходимую нагрузку (не более того) на образовательные заведения.

ЕНЕА и 40 государств, входящие в него, характеризуется разнообразием политических систем, социо-культурных и образовательных традиций, языков, стремлений и ожиданий. Данный факт делает единый, монолитный подход к качеству, стандартам и гарантии качества неуместным. В свете этого разнообразия, что общепризнанно является одной из отличительных черт Европы, в отчёте ставится задача противодействовать узкому, предписательному и догматическому подходу к стандартам. Как в стандартах, так и в директивах, отчёт отдаёт предпочтение общему подходу, а не отдельным требованиям. Это делается потому, что данный подход наиболее вероятно приведёт к широкому признанию, и создаст наиболее твёрдую основу для взаимодействия различных организаций высшего образования на всей территории ЕНЕА. Общие стандарты должны найти широкий отклик на государственном уровне у большинства стран участников. Тем не менее, одним из последствий этого подхода является то, что стандарты и директивы больше сфокусированы на том, что должно быть сделано, чем как этого достичь. Таким образом, хотя отчёт и содержит процессуальные вопросы, он отдаёт предпочтение стандартам и директивам, особенно в Главе 2.

Наконец, надо заметить, что достижение соглашения по данному отчёту - это не тоже самое, что выполнение Болонского задания ЕНЕА по европейскому аспекту гарантии качества. Впереди - огромная работа по применению рекомендаций, упомянутых в отчёте, и обеспечению предполагаемой культуры качества в ВУЗах и аккредитационных агентствах.

2 Европейские Стандарты и Директивы

Поручение Министров разработать "согласованный набор стандартов, процедур и директив в области гарантии качества" подняло ряд важных вопросов. "Гарантия качества" - это общий термин в высшем образовании, имеющий множество интерпретаций: невозможно использовать одно понятие в разных случаях. Подобным образом, слово "стандарты" используется по-своему в разных частях Европы, начиная с утверждения узко определённых регулирующих требований, заканчивая более обобщённым описанием полезного опыта. Слова, в свою очередь, обладают различными значениями в контексте отдельных государственных систем высшего образования.

Более того, процесс составления отчёта, сам по себе, выявил, что внутри объединения аккредитационных организаций существуют фундаментальные различия точек зрения на взаимоотношения, которые должны устанавливаться между ВУЗами и их внешними экспертами по оценке. Некоторые агентства, занимающиеся аккредитацией программ или учебных заведений, придерживаются мнения, что внешняя оценка качества в первую очередь играет роль "защиты прав потребителя", и требуют установки ощутимой дистанции между аккредитационными агентствами и ВУЗами. Тогда как другие агентства видят принципиальную роль внешней оценки качества в предоставлении советов и руководства с целью улучшения стандартов и качества обучающих программ и соответствующей квалификации. В последнем случае, требуется тесное взаимодействие между агентством и оцениваемым учебным заведением. Существует и третье мнение, усреднённое, ищущее баланс между ответственностью и усовершенствованием.

Не только агентства имеют свои точки зрения на данную проблему. Интересы ВУЗов и студенческих организаций не всегда совпадают, первые стараются добиться высокого уровня независимости, при минимальном внешнем контроле или оценке (на уровне всего заведения), последние хотят сделать образовательные заведения подотчётными с помощью частых проверок на уровне программы или квалификации.

Наконец, стандарты и директивы относятся только к трём циклам высшего образования, описанным в Болонской Декларации, и не распространяются на область научных исследований и общего управления учебными заведениями.

Предпосылки стандартов и директив

Данный раздел отчёта содержит предложенные стандарты и директивы для гарантии качества в ЕНЕА. Стандарты и директивы созданы для применения в ВУЗах и аккредитационных агентствах в Европе без учёта их структуры, функций, размеров и государственной системы, в которых они существуют. Как уже было сказано ранее, включение детально описанных "процедур" в рекомендации, содержащиеся в данной главе отчёта, было признано неуместным, так как процедуры, выработанные агентствами и образовательными заведениями являются важной составляющей их автономии. Учебные заведения и агентства, взаимодействующие согласно собственным установленным процедурам, в индивидуальном порядке решают принимать или не принимать стандарты, указанные в отчёте.

В качестве отправной точки, стандарты и директивы поддерживают дух Грацевской Декларации, принятой в июне 2003 Ассоциацией Европейских Университетов (EUA). В ней указывается, что "целью Европейского аспекта гарантии качества является поддержка взаимного доверия и усиление прозрачности в условиях разнообразия национальных и территориальных аспектов". В соответствии с Грацевской Декларацией, стандарты и

директивы, содержащиеся в данном отчёте, принимают во внимание важность специфики национальных систем высшего образования и индивидуальные требования различных академических предметов. В дополнение, стандарты и директивы во многом обязаны опыту, полученному во время пилотного проекта, координатором которого была ENQA, "Транснациональный Европейский Проект Оценки" (ТЕЕР). В ходе реализации данного проекта по трём дисциплинам исследовалось оперативное применение Европейского транснационального процесса оценки качества.

Стандарты и директивы также принимают во внимание исследование конвергенции качества, опубликованное ENQA в марте 2005 года. Данное исследование выясняет причины различий между национальными подходами к внешней оценке качества и препятствия к их конвергенции. Далее, стандарты и директивы отражают утверждение Министров в Берлинском коммюнике, что "согласно принципам автономии учебных заведений, основную ответственность по обеспечению качества высшего образования несёт каждое заведение в отдельности, что обеспечивает базу для подотчётности академической системы внутри государственной системы качества". Следовательно, в данных стандартах и директивах предусматривается соответствующий баланс между созданием и развитием внутренних культур качества, и той ролью, которую могут играть процедуры внешней оценки качества.

В дополнение, стандарты и директивы также почерпнули много информации из "Кодекса Хорошей Практики", опубликованного в декабре 2004 года Европейским Аккредитационным Консорциумом (ЕСА), и других источников, включенных в "Перечень установленных стандартов, процедур и директив на Европейском уровне" (апрель 2004) и в "Положения о экспертной взаимопроверке гарантии качества и аккредитационных агентств" (апрель 2004), "Политика гарантии качества в контексте Берлинского коммюнике" (апрель 2004) и Евразийские "Положения о политике Болонского Процесса" (июнь 2004). В заключение, был рассмотрен международный аспект путём сравнения стандартов внешней оценки качества с "Указаниями к Эффективной Деятельности", применяемыми международной сетью INQAANE.

Введение к Части 1 и 2:

Европейские стандарты и директивы по внутренней и внешней гарантии качества в высшем образовании

Следующие стандарты и директивы внутренней и внешней оценки качества были разработаны для использования ВУЗами и аккредитационными агентствами, работающими на территории ЕНЕА; они охватывают ключевые области, относящиеся к качеству и стандартам.

Цель данных стандартов и директив заключается в предоставлении помощи и поддержки ВУЗам в разработке собственных систем гарантии качества и агентствам, производящим внешнюю оценку; а также в составлении справочной информации, доступной образовательным заведениям и агентствам. Данные стандарты и директивы не предполагают строгое исполнение, и не должны интерпретироваться как предписание, не подлежащее изменениям.

Стандарты и директивы задевают некоторые области, за которые несут ответственность министерства образования или аналогичные организации стран ЕНЕА. В таком случае, министерство или организация должны гарантировать, что надлежащие механизмы гарантии качества действуют и доступны для независимой экспертизы.

Основные принципы.

Стандарты и директивы основаны на основных принципах внешней и внутренней гарантии качества высшего образования на территории ЕНЕА. А именно:

- поставщики высшего образования несут основную ответственность за качество и его гарантию;

- интересы общества, касающиеся качества и стандартов высшего образования, должны быть защищены;
- качество академических программ для студентов и остальных бенефициариев должно улучшаться и развиваться;
- должны существовать действенные и эффективные организационные структуры, предоставляющие и поддерживающие академические программы;
- очень важна прозрачность и использование внешней экспертизы процессов гарантии качества;
- должно поощряться развитие культуры качества в ВУЗах;
- должны разрабатываться процессы, с помощью которых ВУЗы смогли бы продемонстрировать свою отчётность, включая отчётность за общественные и частные материальные инвестиции;
- гарантия качества с целью отчётности полностью равна по значимости гарантии качества с целью совершенствования учебного процесса;
- учебные заведения должны демонстрировать своё качество как внутри страны, так и на международной арене;
- используемые процессы не должны подавлять многообразие и новаторство.

Цели стандартов и директив

Назначение стандартов и директив:

- улучшить образование студентов в ВУЗах на территории ЕНЕА;
- помогать ВУЗам в управлении и улучшении качества и, тем самым, укреплять их организационную независимость;
- формировать предпосылки для работы аккредитационных агентств;
- способствовать прозрачности внешней оценки качества и упрощению его для понимания всех вовлечённых в процесс сторон.

Задачи стандартов и директив

Цели стандартов и директив:

- поощрять развитие ВУЗов, добивающихся выдающихся интеллектуальных и образовательных результатов;
- предоставлять помощь и поддержку ВУЗам и другим релевантным агентствам в развитии собственной культуры гарантии качества;
- информировать ВУЗы, студентов, работодателей и другие заинтересованные стороны о процессах и результатах высшего образования;
- содействовать обогащению информативной базы справочных материалов для предоставления информации ВУЗам о гарантировании качества на территории ЕНЕА.

Внешняя оценка качества.

Стандарты и директивы, предложенные в данном отчёте, отводят важную роль внешней оценке качества. Форма внешней оценки качества варьируется от системы к системе и может содержать организационные оценки различных типов; оценка предмета или программы; аккредитация на уровне предмета, программы или всего учебного заведения; и комбинацию всего вышеперечисленного. Эффективность внешней оценки во многом зависит от внутренней стратегии гарантии качества, существующей в учебном заведении, с её особыми целями и механизмами, и методами достижения этих целей.

Агентства, проводящие внешнюю оценку качества, руководствуются следующими целями:

- защита национальных академических стандартов высшего образования;
- аккредитация программ и/или учебных заведений;
- защита потребителя;
- публичное распространение информации (о качестве и количестве) о программах или учебных заведениях, прошедших независимую проверку;

- улучшение и развитие качества.

Деятельность Европейских аккредитационных агентств будет отражать правовые, социальные и культурные требования к подведомственным учреждениям, и требования окружающей среды, в которой они работают. Европейские стандарты, относящиеся к гарантии качества самих аккредитационных агентств, приведены в Части 3 данной главы.

Процедуры, осуществляемые аккредитационными агентствами, должны полностью зависеть от их целей и итогов, которых они хотят добиться. Процедуры, применяемые теми агентствами, основная задача которых - улучшение качества, могут существенно отличаться от процедур агентств, защищающих "права потребителя". Следующие стандарты отражают основную практику, существующую в Европе, но не представляют собой строгого руководства к тому, что должно проверяться, или как должна осуществляться деятельность по гарантированию качества.

Тем не менее, уже существуют основные принципы успешной работы в сфере внешней гарантии качества:

- должна уважаться организационная независимость;
- интересы студентов и других заинтересованных сторон (представителей рынка труда) должны стоять во главе угла процесса гарантии качества;
- по мере возможности должны использоваться результаты внутренней оценки качества самих учебных заведений.

"Директивы" предоставляют дополнительную информацию о положительном опыте и, в некоторых случаях, детально объясняют значение и важность стандартов. Хотя директивы не являются частью стандартов, стандарты должны рассматриваться в связи с ними.

Часть 1: Европейские стандарты и директивы по внутренней гарантии качества в ВУЗах

1.1 Политика и процедуры оценки качества

Стандарт:

Учебные заведения должны иметь политику и соответствующие процедуры гарантии качества и стандарты своих программ и сертификатов. В своей работе они также должны полностью посвящать себя развитию культуры признания важности качества и гарантии качества. Для достижения этого учебные заведения должны разрабатывать и применять стратегию постоянного улучшения качества.

Стратегия, политика и процедуры должны обладать официальным статусом и должны находиться в свободном доступе. Они также должны отводить роль студентам и другим заинтересованным сторонам.

Директивы:

Официальные процедуры и политика должны образовывать систему, в которой ВУЗы разрабатывают и отслеживают эффективность своей системы гарантии качества. Они также помогают формировать общественную уверенность в независимости организаций. Политика должна содержать заявление о намерениях и основные средства, с помощью которых данные намерения осуществляются. Процедурное руководство должно предоставлять детализированную информацию о методах, с помощью которых осуществляется политика, и служить справочным материалом для лиц, интересующихся практическим аспектом применения процедур.

Изложение политики должно отражать:

- отношение между обучением и исследовательской работой в учебном заведении;
- стратегию учебного заведения по отношению к качеству и стандартам;
- организацию системы гарантии качества;

- обязанности департаментов, школ, факультетов и других организационных подразделений и частных лиц по отношению к гарантии качества;
- вовлечение студентов в процесс гарантии качества;
- методы, с помощью которых политика применяется, контролируется и проверяется.

Реализация ЕНЕА полностью зависит от понимания учебными заведениями (на всех их уровнях), что их программы имеют ясные и эксплицитные ожидаемые результаты; что их работники готовы и могут осуществлять учебный процесс, что поможет студентам достичь этих результатов; и что предусмотрено полное, своевременное моральное и материальное поощрение тех работников, которые демонстрируют мастерство, компетентность и преданность делу. Все ВУЗы должны стремиться к улучшению и совершенствованию уровня образования, предлагаемого студентам.

1.2 Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций

Стандарт:

Учебные заведения должны иметь официальные механизмы утверждения, периодических проверок и мониторинга своих программ и сертификатов.

Директивы:

Доверие студентов и других заинтересованных сторон высшему образованию легче установить и поддерживать с помощью обеспечения качества, которое гарантирует, что программы хорошо составлены и регулярно проверяются и являются релевантными и востребованными.

Гарантия качества программ и сертификатов должна включать:

- разработку и публикацию ожидаемых результатов обучения;
- постоянное внимание учебному плану, составлению и содержанию программ;
- специфические требования различных видов обучения (дневное отделение, заочное отделение, дистанционное обучение, Интернет-обучение) и типов высшего образования (академическое, профессиональное);
- доступность ресурсов обучения;
- официальные процедуры по утверждению программ вышестоящими организациями;
- наблюдение за прогрессом и достижениями студентов;
- регулярные проверки программ (включая проверку специалистами извне);
- постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими соответствующими организациями;
- участие студентов в процедурах гарантии качества.

1.3 Оценка студентов

Стандарт:

Студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно.

Директивы:

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Результаты оценки оказывают большое влияние на будущую карьеру студентов. Таким образом, важно чтобы оценочный процесс всегда производился профессионально, с учётом существующих обширных знаний в области тестирования и проведения экзаменов. Оценка также предоставляет важную для учебных заведений информацию об эффективности поддержки учения и обучения.

Процедуры оценки студентов должны:

- быть составленными в соответствии с предполагаемыми результатами обучения и другими целями программ;
- соответствовать своему назначению (диагностическому, воспитательному, текущему или итоговому);
- руководствоваться чёткими опубликованными критериями;
- проводиться людьми, понимающими влияние оценки на студентов в процессе приобретения знаний и умений, относящихся к их будущей квалификации;
- по возможности, не полагаться на суждение одного проверяющего;
- принимать во внимание возможные последствия экзаменационных требований;
- иметь ясные правила, касающиеся отсутствия студента, его болезни и других уважительных причин;
- гарантировать надёжность оценочного процесса, в соответствии с установленными процедурами учебного заведения;
- проверяться в административном порядке, что гарантирует точность всей процедуры.

1.4 Гарантия качества преподавательского состава

Стандарт:

Учебные заведения должны разработать методы для определения достаточной компетенции и квалификации работников, вовлечённых в учебный процесс. Данные методы должны быть доступны для внешней проверки, и быть упомянуты в отчётах.

Директивы:

Преподаватели являются главным ресурсом учебного процесса, доступного большинству студентов. Очень важно, чтобы преподаватели обладали полным знанием и пониманием преподаваемого предмета, имели необходимые умения и опыт для эффективной передачи знаний студентам в рамках учебного контекста, и имели обратную связь с обучаемыми. Учебные заведения должны гарантировать, что пополнение штата сотрудников и процедуры назначения включают способы гарантирования, что новые сотрудники обладают хотя бы минимально достаточным уровнем компетенции. Преподавательскому составу должны предоставляться возможности повышать профессиональную квалификацию, и должны поощрять самосовершенствование. Учебные заведения должны предоставлять преподавателям с недостаточным уровнем компетенции возможности развивать умения до приемлемого уровня и обладать средствами лишения таких преподавателей права на преподавание, если преподаватель продолжает демонстрировать свою недостаточную компетенцию.

1.5 Ресурсы обучения и поддержка студентов

Стандарт:

Учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, доступные для обучения, являются адекватными и уместными для каждой предлагаемой программы.

Директивы:

В дополнение к преподавательскому составу, студентам необходимо иметь доступ к другим ресурсам процесса обучения. Ресурсы могут быть как физическими (такие как библиотеки или компьютеры), так и человеческими (наставники, советники и другие консультанты). Ресурсы обучения и другие механизмы поддержки должны находиться в свободном доступе, быть смоделированными в соответствии с нуждами студентов; студенты должны иметь возможность высказывать своё мнение о предоставляемых услугах. Учебные заведения должны вести постоянное наблюдение за эффективностью дополнительных услуг, проводить проверки и улучшать их.

1.6 Информационные системы

Стандарт:

Учебные заведения должны гарантировать сбор, анализ и использование информации, необходимой для эффективного управления программами обучения и другой деятельностью.

Директивы:

Самообследование учебных заведений - это отправная точка для эффективной гарантии качества. Очень важно, чтобы учебные заведения обладали средствами сбора и анализа информации о собственной деятельности. При отсутствии данных средств учебные заведения не будут знать, что в их системе работает хорошо, а что требует внимания, также не будут известны результаты нововведений.

Информационные системы, относящиеся к качеству, в некоторой мере зависят от местных условий, но они, по крайней мере, должны охватывать:

- прогресс студентов и уровень успеваемости;
- спрос на выпускников на рынке труда;
- удовлетворённость студентов учебными программами;
- эффективность преподавания;
- состав студентов и его анализ;
- доступные обучающие ресурсы и их стоимость;
- главные показатели деятельности данного учебного заведения.

Также очень важно сравнение учебных заведений с другими аналогичными организациями ЕНЕА и за её пределами. Это позволяет заведениям углубить уровень самопознания и найти различные методы саморазвития.

1.7 Общественная информация**Стандарт:**

Учебные заведения должны регулярно публиковать свежую, беспристрастную и объективную информацию (количественную и качественную), о предлагаемых ими программах и сертификатах.

Директивы:

В осуществлении своей общественной роли, ВУЗы несут ответственность за предоставление информации о предлагаемых программах, об ожидаемых результатах этих программ, квалификациях, которые они присваивают, используемых обучающих и оценочных процедурах и об образовательных возможностях, доступных студентам. Публикуемая информация также может содержать описание достижений выпускников и характеристику обучающихся на данный момент студентов. Данная информация должна быть точной, беспристрастной, объективной и доступной. Данная информация не должна использоваться только в качестве маркетинговой акции. ВУЗ должен проверить, что информация соответствует ожидаемому результату в отношении беспристрастности и объективности.

Часть 2: Европейские стандарты и директивы по внешней гарантии качества в ВУЗах**2.1 Использование процедур внутренней гарантии качества****Стандарт:**

Процедуры внешней оценки качества должны принимать во внимание эффективность процессов внутренней оценки качества, описанных в Части 1 Европейских Стандартов и Директив.

Директивы:

Стандарты внутренней оценки качества, описанные в Части 1, представляют ценную базу для процесса внешней оценки качества. Очень важно, чтобы внутренняя политика и процедуры учебного заведения были тщательно исследованы в процессе внешней оценки

качества. Это делается для определения степени соответствия данного учебного заведения стандартам.

Если ВУЗы способны продемонстрировать эффективность собственных процессов внутренней гарантии качества, и если данные процессы на должном уровне обеспечивают качество и стандарты, то процессы внешней оценки могут быть не столь интенсивными.

2.2 Разработка процессов внешней оценки качества

Стандарт:

Цели и задачи процессов гарантии качества должны быть определены всеми ответственными сторонами (включая ВУЗы) до того, как разработаны сами процессы и должны быть опубликованы с описанием используемых процедур.

Директивы:

Для того, чтобы гарантировать ясность и прозрачность процедур, методы внешней оценки качества должны быть разработаны с учётом мнения всех заинтересованных сторон, включая ВУЗы. Согласованные процедуры должны быть опубликованы и должны содержать подробное изложение целей и задач процессов вместе с описанием используемых процедур.

Так как гарантия качества предъявляет требования к учебным заведениям, вовлечённым в процесс, сами процедуры должны пройти предварительную оценку их воздействия. Это делается, чтобы гарантировать, что предлагаемые процедуры являются уместными, и не вмешиваются, более чем требуется, в обычную работу ВУЗа.

2.3 Критерии решений

Стандарт:

Все официальные решения, вынесенные в результате внешней оценки качества, должны основываться на исчерпывающих опубликованных критериях, применяемых согласованно.

Директивы:

Официальные решения, выносимые аккредитационными агентствами, имеют огромное воздействие на учебные заведения и программы, являющиеся предметом оценки. В интересах справедливости и надёжности решения должны основываться на опубликованных и согласованно принятых критериях. Заключение выносится на основе письменных материалов и, в случае необходимости, агентства должны обладать средствами смягчения решений.

2.4 Процессы, соответствующие задачам

Стандарт:

Все процессы внешней оценки качества должны быть разработаны в соответствии с определёнными для них целями и задачами.

Директивы:

Аккредитационные агентства на территории ЕНЕА используют различные внешние процессы, соответствующие разным целям. Очень важно, чтобы агентства применяли процедуры, соответствующие, установленным для них и опубликованным, целям. Опыт показал, что существуют широко распространённые элементы процесса внешней оценки, которые не только помогают гарантировать их обоснованность, надёжность и полезность, но также служат базой для Европейского подхода к оценке качества.

Среди таких элементов особо заслуживают внимания следующие:

- требование, чтобы эксперты, проводящие внешнюю оценку качества, имели должную компетенцию и обладали соответствующим и навыками;
- тщательный отбор экспертов;
- проведение соответствующего брифинга или тренинга для экспертов;
- привлечение международных экспертов;
- участие студентов;

- гарантия, что используемые процедуры проверки являются достаточными для формирования адекватного заключения;
- использование самопроверки / посещений объектов / проверка доработок.
- признание важности развития внутренней политики учебных заведений как фундаментального элемента гарантии качества.

2.5 Отчётность

Стандарт:

Отчёты должны быть опубликованы и составлены понятно и доступно для заинтересованной читательской аудитории. Любые решения, рекомендации или одобрения, содержащиеся в отчёте, должны быть легко доступны для читателя.

Директивы:

С целью получения максимальной отдачи от процесса гарантии качества, очень важно, чтобы отчёты соответствовали требованиям предполагаемой читательской аудитории. Иногда отчёты нацелены на различные читательские аудитории, этот факт требует повышенного внимания к структуре, содержанию, стилю и тону.

В целом, отчёты должны содержать описание, анализ (включая необходимую наглядность), выводы, одобрения и рекомендации. В отчёте должны присутствовать достаточные предварительные пояснения, чтобы читатель понял цель отчёта, его форму и критерии, использованные при принятии решений. Читатель должен легко находить основные сведения, выводы и рекомендации.

Отчёты должны публиковаться в доступной форме и должны предоставлять возможность своим читателям и пользователям (как внутри учебного заведения, так и за его пределами) выразить своё мнение по поводу отчёта.

2.6 Последующие процедуры

Стандарт:

Процедуры оценки качества, содержащие рекомендации или требующие плана последующих действий, должны определять заранее установленные последующие процедуры, которые проводятся согласованно.

Директивы:

Гарантия качества является не только процедурой тщательной проверки: она должна служить толчком для улучшения работы. Внешняя оценка качества не заканчивается публикацией отчёта, она должна включать детально разработанные последующие процедуры, для того, чтобы гарантировать, что рекомендации принимаются во внимание, план действий разработан и воплощается в жизнь. Данные процедуры могут подразумевать последующие встречи с представителями учебных заведений и программ. Целью является гарантия, что области требующие улучшения, находятся под пристальным вниманием и проводится работа по их совершенствованию.

2.7 Периодические обзоры

Стандарт:

Внешняя оценка качества учебных заведений и/или программ должна проводиться циклически. Продолжительность цикла и используемые процедуры должны быть определены и опубликованы заранее.

Директивы:

Гарантия качества является динамическим, а не статическим процессом. Он должен быть постоянным, а не случаться "раз в жизни". Он не заканчивается первой проверкой, и последующими формальными процедурами. Он должен периодически обновляться. Последующие внешние проверки должны принимать во внимание прогресс, сделанный со времени последней проверки. Процесс, используемый при всех внешних проверках, должен

быть чётко установлен аккредитационным агентством, и его требования к учебным заведениям не должны выходить за рамки, необходимые для достижения цели.

2.8 Анализ в масштабе всей системы

Стандарт:

Аккредитационные агентства должны, время от времени, публиковать отчёты, описывающие и анализирующие основные результаты проверки, оценок и обследований.

Директивы:

Все Аккредитационные агентства должны собрать как можно больше информации об отдельных программах и/или учебных заведениях, для того чтобы предоставить материал для структурного анализа всей системы высшего образования. Такой анализ предоставляет полезную информацию о развитии, тенденциях, появляющемся положительном опыте и проблемных областях или слабостях и может служить полезным инструментом развития внутренней политики и улучшения качества. Агентства должны учитывать возможность включения исследовательской функции в свою работу, данная функция помогает извлечь максимум пользы из работы агентства.

Введение в Часть 3:

Европейские стандарты и директивы для аккредитационных агентств

Расширение сети Европейских аккредитационных агентств началось в начале 90х годов. В то же время взаимодействие и взаимная передача полезного опыта между агентствами были одним из составляющих элементов данного развития. Уже в 1994/95 годах, так называемые, Европейские Пилотные Проекты, инициированные Европейской Комиссией, послужили основанием для взаимного признания агентствами базовой методологии гарантии качества: независимость агентств, самооценка, посещения объектов обследования и открытые для общественности отчёты (методы были отражены в 1998 году в Рекомендациях Совета Европейского Союза по гарантии качества высшего образования). Создание ENQA в 2000 году послужило естественной формализацией развития такого взаимодействия, что позволило ENQA добиться существующего положения вещей на основе консенсуса, достигнутого в течение 90х.

Нижеследующие Европейские стандарты для аккредитационных агентств были разработаны на начальном этапе развития Европейской гарантии качества. Кроме того, существует сознательное стремление к тому, чтобы стандарты не были слишком детализированы или носили предписывающий характер. Они не должны ограничивать свободу Европейских аккредитационных агентств в отражении опыта и ожиданий, специфических для отдельного народа или региона. Тем не менее, стандарты должны гарантировать, что профессионализм, правдивость и честность агентств были видны и прозрачны для заинтересованных сторон.

Отдельные "директивы" были добавлены для того, чтобы предоставить дополнительную информацию о положительном опыте и, в некоторых случаях, подробно объяснить значение и важность стандартов. Хотя директивы и не являются частью стандартов, стандарты должны рассматриваться в связи с ними.

Часть 3: Европейские стандарты и директивы для аккредитационных агентств

3.1 Использование процедур внешней оценки качества высшего образования

Стандарт:

Использование процедур внешней оценки качества высшего образования: Внешняя оценка качества аккредитационных агентств должны учитывать наличие и эффективность процессов внешней оценки качества, описанных в Части 2 Европейских Стандартов и Директив.

Директивы:

Стандарты внешней оценки качества, упомянутые в Части 2, предоставляют основу для процесса внешней оценки качества. Стандарты отражают положительный опыт,

накопленный в ходе развития процессов внешней оценки качества, в Европе начиная с 90х годов. Таким образом, очень важно, чтобы стандарты были интегрированы в процессы, приводимые в действие аккредитационными агентствами по отношению к ВУЗам.

Стандарты внешней оценки качества вместе со стандартами для аккредитационных агентств должны составлять основу для профессиональной и заслуживающей доверия внешней гарантии качества ВУЗов.

3.2 Официальный статус

Стандарт:

Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории Европейского Высшего Образования как агентства, отвечающие за внешнюю оценку, и должны иметь установленную юридическую базу. Они должны соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой они действуют.

3.3 Деятельность

Стандарт:

Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне учебных заведений, так и на уровне программ).

Директивы:

Деятельность может включать оценку, проверку, аудит, аккредитацию и др. и должна быть частью основных функций агентства.

3.4 Ресурсы

Стандарт:

Агентства должны обладать адекватными и пропорциональными ресурсами, как человеческими, так и финансовыми, для эффективной и результативной организации и проведения процессов внешней оценки, при соответствующем обеспечении для разработки своих процессов и процедур.

3.5 Формулировка целей

Стандарт:

Агентства должны иметь общедоступные ясные и подробно разработанные цели и задачи своей деятельности.

Директивы:

Формулировка целей должна включать цели и задачи процессов, применяемых агентствами, разделение обязанностей между участниками процесса (особенно в ВУЗах), культурный и исторический аспект работы. Формулировка должна ясно указывать, что процесс внешней оценки качества является основной деятельностью агентства и, что существует системный подход к достижению целей и задач. Также должна присутствовать документация, демонстрирующая, каким образом формулировка целей интегрируется во внутреннюю политику и план управления агентством.

3.6 Независимость

Стандарт:

Агентства должны быть независимы. Они несут автономную ответственность за свои действия, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчётах, не могут находиться под влиянием третьих сторон, таких как ВУЗы, министерства и другие заинтересованные лица.

Директивы:

Агентство должно демонстрировать свою независимость с помощью следующих мер:

- Операциональная независимость от ВУЗов и правительственных органов гарантируется соответствующими официальными документами (законодательными актами).
- Определение и действие процедур и методов, номинация и назначение внешних экспертов, и определение результатов процесса оценки качества осуществляется

автономно и независимо от правительственных органов, ВУЗов и органов политического влияния.

- Тогда как участники процесса в ВУЗе, особенно студенты/обучающиеся, получают информацию о ходе оценочного процесса, окончательные результаты процесса остаются под ответственностью агентства.

3.7 Критерии и процессы внешней оценки качества, используемые агентствами

Стандарт:

Процессы, критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть predeterminedены и общедоступны. Предположительно, данные процессы включают:

- самооценку, или эквивалентную процедуру, субъекта процесса оценки качества;
- внешняя оценка группой экспертов, включающей также и (по обстановке) студентов (студента), и посещение объекта оценки по решению агентства;
- публикации отчёта, включающего все решения, рекомендации или иные официальные результаты;
- последующие процедуры, для оценки действий, предпринятых объектом процесса оценки качества, в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчёте.

Директивы:

Агентства могут разрабатывать и использовать другие процессы и процедуры для практических целей.

Агентства должны уделять усиленное внимание своим установленным принципам, и гарантировать, что их цели и задачи достигаются профессионально, и, что их заключения и выводы формируются согласованно, даже если решения принимаются группами разных людей.

Агентства, принимающие официальные решения, влекущие за собой официальные последствия, должны разрабатывать процедуры апелляции. Природа и форма апелляционных процедур должны быть определены с учётом устава каждого из агентств.

3.8 Отчётность

Стандарт:

Агентства должны разрабатывать процедуры по самоотчётности.

Директивы:

Данные процедуры должны включать следующее:

1. Опубликованную внутреннюю политику, гарантирующую качество самого агентства, доступную на веб-сайте;
2. Документацию, демонстрирующую, что:
 - Процессы и результаты деятельности агентства отражают его задачи и цели в сфере гарантии качества;
 - Агентство обладает и применяет механизм, препятствующий конфликту интересов, в работе своих внешних экспертов;
 - Агентство имеет надёжные механизмы, обеспечивающие качество любой деятельности и материалов, произведённых субподрядчиками, если некоторые или все элементы процедуры оценки качества переданы субдоговором другим сторонам;
 - Агентство имеет в распоряжении процедуры внутренней оценки качества, включающие механизм внутреннего взаимодействия (средства сбора информации от своих сотрудников, совета/правления); внутренний механизм критики (средства реагирования на внутренние или внешние замечания); и механизм внешнего взаимодействия (средства сбора отзывов экспертов и учебных заведений, прошедших проверку) для создания информационной базы для развития и улучшения работы.

3. Обязательную периодическую внешнюю проверку деятельности агентства, по крайней мере один раз в пять лет.

3 Система Экспертной Взаимной Проверки Аккредитационных Агентств

В Берлине Министры призвали "ENQA при взаимодействии с EUA, ESIB и EURASHE исследовать пути и способы создания адекватной системы экспертной взаимной проверки агентств и организаций гарантии качества и/или аккредитации".

ENQA и её партнёры отозвались на этот призыв тем, что включили в систему экспертной проверки агентств не только сам процесс проверки, но и стандарты качества, на основе которых эта проверка может строиться. Далее, было достигнуто соглашение о том, что взаимная проверка агентств, должна интерпретироваться как средство достижения прозрачности, сопоставимости и сравнимости качества агентств.

Таким образом, данный отчёт вышел с предложением создать регистр признанных агентств внешней оценки качества высшего образования, действующих в Европе. Данное предложение, по сути, является откликом на предположение, что в скором времени будет наблюдаться рост числа организаций гарантии качества, проводящих оценку с целью получения прибыли от учебных заведений. Опыт показывает, что контролировать такие организации очень сложно, но Европа, возможно, обладает уникальной возможностью применить практическое управление данным рынком, не с целью защитить интересы уже существующих агентств, но убедиться, что эффект процесса гарантии качества не ослабляется действиями недостойных организаций.

Работа над этими предложениями проводилась с учётом Европейского контекста и соответствующих требований. В то же время в расчёт принималось то, что аналогичные процессы происходят во всём мире. Таким образом, данная глава начинается с краткого анализа международного опыта и инициатив, важных для составления этого отчёта. Затем следует сжатое описание предлагаемой системы взаимной экспертной проверки, основанной на субсидиарном принципе и Европейских стандартах для аккредитационных агентств. Далее идёт описание рекомендуемого регистра агентств внешней гарантии качества, действующих в Европе. Экспертные проверки и приятие агентствами Европейских стандартов играют решающую роль при составлении регистра. Наконец, предлагается создать Европейский Консультативный Форум Гарантии Качества в Высшем Образовании.

Международный аспект

Европа не является единственным пространством, в котором имеет место динамическое развитие гарантии качества высшего образования. Данный раздел описывает положительный опыт и инициативы организаций, таких как Международная Ассоциация Президентов Университетов (IAUP), Совет Аккредитации Высшего Образования (СНЕА), OECD и UNESCO. В процессе составления отчёта работа этих организаций в области гарантии качества была признана полезной. Хотя данный международный опыт не был напрямую включен в отдельные рекомендации, некоторые ключевые международные элементы представлены ниже в виде рекомендаций.

Определение хорошего качества и положительного опыта агентств внешней гарантии качества было одной из основных задач в течение нескольких лет. INQAАНЕ в 1999 году и позже обсуждала марку качества для аккредитационных агентств. Эта идея была инициирована IAUP, с целью помочь ВУЗам определить какие агентства имеют достаточную квалификацию для проведения внешней оценки качества. Оппозиция марке качества была настолько широкой, что INQAАНЕ решила ограничиться описанием передовых технологий и формулированием критериев для агентств. Результатом стал набор принципов, которые представляют собой общий знаменатель передовых технологий, но в тоже время учитывают международное разнообразие задач и историко-культурный аспект в работе агентств.

Работа СНЕА в сфере составления рекомендаций по экспертной проверке признана значительной. СНЕА является негосударственной организацией, служащей своеобразным

щитом для специализированных, национальных и профессиональных аккредитационных агентств Америки. Аккредитационные организации, которые добиваются признания СНЕА, должны демонстрировать соответствие стандартам, установленным СНЕА. Аккредитуемые организации должны улучшать академическое качество, демонстрировать отчётность, поощрять улучшения, использовать уместные процедуры, постоянно обновлять аккредитационные методы и обладать достаточными ресурсами. СНЕА требует от членов проходить аттестационную проверку каждые 6 лет. Существуют основные сходства и совместимость между подходом СНЕА и предложениями, указанными в данном отчёте, на пример в отношении периодических проверок. Тем не менее, данный отчёт ставит на первое место гарантию качества агентств.

Отдельные инициативы были предприняты совместно OECD и UNESCO с целью детальной разработки директив по предоставлению качества международного высшего образования. Директивы OECD - UNESCO будут составлены в 2005 году, но в процессе составления было выявлено существование противоречия между необходимостью регулирования интернационализации высшего образования и тем, что национальные институты гарантии качества часто сфокусированы только на внутрисударственной оценке качества. Таким образом, перед современной системой гарантии качества стоит задача разработать необходимую методологию и механизмы, которые бы охватили зарубежных поставщиков образования и программы, наряду с национальными поставщиками и программами, с целью увеличить полезность и ограничить потенциальные недостатки интернационализации высшего образования.

Директивы, предложенные OECD - UNESCO, рекомендуют агентствам внешней оценки качества, гарантировать, что их деятельность охватывает зарубежные и коммерческие учебные заведения/провайдеров, наряду с дистанционным обучением и другими нетрадиционными видами обучения. Тем не менее, в процессе составления директив учитывается, что включение зарубежных провайдеров в сферу деятельности национальных агентств в большинстве случаев будет требовать внесения изменений в государственное законодательство и административные процедуры.

Данный отчёт признаёт важность и значение интернационализации в гарантии качества ВУЗов. Хотя, включение ссылки на интернационализацию в Европейские стандарты внешней гарантии качества, было признано преждевременным, предложения по составлению Европейского регистра включают в себя агентства действующие за пределами Европы, так же как и агентства, осуществляющие международную деятельность.

Нужно также учитывать, что продолжающийся Европейский процесс полностью отвечает рекомендации OECD - UNESCO, указывающей, что агентства должны поддерживать и усиливать существующие региональные и международные сети.

Периодическая проверка агентств

Внешняя гарантия качества ВУЗа является довольно молодым начинанием в Европе. Тем не менее, в последние годы возросли требования к работе агентств, что отразилось в пристальном внимании к внутренней и внешней гарантии качества самих агентств. Основной темой семинара, проведённого ENQA в феврале 2003 года в Ситге, Испания, была гарантия качества агентств. Участники обсуждали опыт внешней оценки агентств, и одним из заключений семинара стала рекомендация проводить периодические проверки аккредитационных агентств. Таким образом, ENQA получила задание Берлинской конференции, в то время как обсуждение целесообразности внешней проверки агентств уже велось, и являлось основным вопросом собраний E4.

Данный отчёт рекомендует Европейским агентствам проходить периодическую внешнюю проверку своих процессов и деятельности на реже чем один раз в пять лет. Результаты должны быть обобщены в отчёте, который оценивает уровень соответствия агентства Европейским стандартам агентств гарантии качества. (см. Главу 2, Часть 3).

В будущем, без сомнения, список провайдеров и операторов внешней оценки качества, будет расширяться. Таким образом, очень важно, чтобы агентства, не входящие в ENQA, также принимались во внимание. И что более важно, агентства, действующие за пределами Европы, имели возможность оценить себя соответственно Европейским стандартам. Поэтому отчёт не ставит своей целью ограничиться только признанными Европейскими агентствами, и включать в свои ряды только существующие или потенциальные члены ENQA. Наоборот, агентства, находящиеся вне Европы, но действующие в Европе, или Европейские агентства, имеющие государственную аккредитацию, должны иметь возможность оценивать свою деятельность соответственно Европейским стандартам.

Были предложены следующие принципы для периодической проверки:

- Агентства внешней гарантии качества, созданные или официально аккредитованные как национальные агентства стран участников Болонского соглашения, должны проверяться на государственном уровне - даже если их деятельность распространяется за пределы государства. Такие агентства также должны иметь возможность подать запрос на проверку, организованную ENQA, вместо внутренней национальной проверки. Проверки агентств должны включать оценку соответствия агентства Европейским стандартам агентств гарантии качества.
- Агентства стран, не участвовавших в Болонском процессе, могут по своей собственной инициативе подать заявку на проверку соответствия Европейским стандартам.
- Проверки должны включать в себя самооценку, проверку независимой группой экспертов и публикацию отчёта.

Внешняя проверка может быть инициирована как государством, так и самим агентством. Таким образом, предполагается, что внешняя проверка начинается с процесса оценки государственного устава, или процесса самооценки агентства. Данный отчёт уделяет особое внимание принципу субсидиарности. Было предложено, что ENQA предпринимает инициативную проверку только в случае, если агентство не проходило проверку на уровне агентств или государства. В случае, если агентство не является членом ENQA, и по истечении пятилетнего срока никакой инициативы не поступало от государства или самого агентства, Европейский Регистрационный Комитет берёт на себя ответственность за проверку данного агентства.

В случае, если проверка инициируется государственными властями, цели такой проверки могут быть весьма обширными и включать проверку на соответствие государственным требованиям. Тем не менее, основным элементом данного отчёта является предложение, что проверки - независимо от того на каком уровне они инициированы - должны принимать во внимание уровень соответствия Европейским стандартам для агентств. Генеральная Ассамблея ENQA в ноябре 2004 года вынесла решение, что критерии членства ENQA должны соответствовать предложенным Европейским стандартам для аккредитационных агентств. Соответственно, проверка агентства будет не только выявлять уровень его соответствия Европейским стандартам, но и, в то же время, определять уровень соответствия критериям членства ENQA.

Наконец, отчёт делает упор на то, что привлечение международных экспертов с надлежащей квалификацией и опытом существенно улучшит процесс проверки.

Следующие за проверкой процедуры находятся под ответственностью, в первую очередь, государственных властей, владельцев агентства и, конечно, самого агентства. ENQA играет роль в последующих процедурах только при проверке агентств, входящих в ассоциацию, когда ENQA должна сертифицировать уровень соответствия агентства Европейским стандартам соответственно результатам проверки. Положения, разработанные ENQA, определяют последующие действия в случае несоответствия стандартам.

Наглядный (упрощённый) процесс внешней проверки агентства показан в приложении к данному отчёту.

Регистр аккредитационных агентств, действующих в Европе

Ещё перед Берлинским Совещанием Министров (2003 год), ENQA, при взаимодействии с заинтересованными сторонами, задалась целью составить Европейский регистр аккредитационных агентств, включая общественные, частные и тематические агентства, действующие или планирующие работать в Европе.

Регистр будет отвечать требованиям ВУЗов и правительств в плане определения профессиональных и надёжных аккредитационных агентств. Это требование в первую очередь основывается на сложности аккредитации негосударственных учёных степеней. Процесс аккредитации будет усилен, если станет известен уровень, на котором провайдер был проверен признанным агентством. Во-вторых, среди ВУЗов существует растущая тенденция прибегать к проверкам иностранными агентствами. ВУЗам будет оказываться помощь в выборе профессионального аккредитационного агентства с помощью Регистра.

Наиболее значимой стороной Регистра является его информационная ценность для ВУЗов и других заинтересованных сторон. Регистр, сам по себе, может стать очень полезным инструментом для достижения прозрачности и сравнимости аккредитационных агентств.

Регистр должен содержать информацию об уровне соответствия, включенных в него агентств, Европейским стандартам для аккредитационных агентств. Тем не менее, очень важно заметить, что данный отчёт не будет являться классификатором.

Регистр должен быть открыт для всех заявок, поступающих от агентств, действующих в Европе, включая агентства, зарегистрированные за пределами Европы, или агентства, имеющие транснациональный или международный характер. Агентства будут размещены в нескольких разделах регистра в зависимости от того, прошли они экспертную проверку или нет, соответствуют ли они Европейским стандартам, и работают ли они строго внутри своей страны, или их деятельность распространяется за пределы государства.

Ниже приведена предполагаемая структура регистра:

Раздел 1. Агентства, прошедшие экспертную проверку:

- Европейские национальные агентства, которые были проверены и отвечают всем Европейским стандартам для аккредитационных агентств.
- Европейские национальные агентства, которые были проверены, но не отвечают всем Европейским стандартам для аккредитационных агентств.
- Ненациональные и неевропейские агентства, действующие в Европе, которые были проверены и отвечают всем Европейским стандартам для аккредитационных агентств.
- Ненациональные и неевропейские агентства, действующие в Европе, которые были проверены, но не отвечают всем Европейским стандартам для аккредитационных агентств.

Раздел 2. Агентства, не проходившие проверку

- Европейские национальные агентства, не национальные и не - Европейские агентства, которые не были проверены, и таким образом, упомянуты соответственно информации, полученной от самих агентств.

Структура регистра, представленная в таблице:

Предполагаемая структура регистра		Проверенные		Непроверенные
		Соответствие Европейским стандартам	Несоответствие Европейским стандартам	
Европейские национальные агентства	Национальные агентства			

	Интернациональн ые агентства			
Европейские ненациональные агентства				
Неевропейские агентства, действующие в Европе				

Европейский Регистрационный Комитет осуществляет допуск в Европейский Регистр. Комитет будет рассматривать соответствие аккредитационных агентств Европейским стандартам, по результатам периодической проверки, в качестве одного из критериев для допуска в регистр. Остальные критерии будут разрабатываться с учётом разнообразия систем высшего образования.

Комитет будет представлять собой лёгкую, не бюрократичную структуру, состоящую из 9 членов, номинируемых EURASHE, ESIB, EUA и ENQA, и организациями, представляющими европейских работодателей, союзами и профессиональными организациями, и представителями правительств. Члены комитета будут осуществлять деятельность, соответственно индивидуальным возможностям, а не в качестве подмандатных представителей номинирующих организаций. ENQA будет осуществлять секретарские полномочия, в комитете, который будет собираться по меньшей мере каждые полгода.

Задачей Европейского Регистрационного Комитета на начальном этапе будет оформление права собственности на регистр.

Ещё одной первостепенной задачей, поставленной перед комитетом, будет разработка независимой апелляционной системы, которая гарантировала бы права тех, кому было отказано в регистрации, или тех, кто не удовлетворён своей позицией в регистре. Данная апелляционная система должна быть включена в протокол, который будет составлен комитетом вскоре после начала своей деятельности.

Европейский Консультативный Форум по гарантии качества в высшем образовании

После встречи в Праге в 2001 году группа E4, состоящая из EURASHE, ESIB, EUA и ENQA, регулярно собиралась для обсуждения политики Болонского Процесса и Европейского качества высшего образования. После Берлинского собрания в 2003 году, на встречах группы E4 основное внимание уделялось исполнению задания Министров по гарантии качества в высшем образовании.

Данное взаимодействие на европейском уровне принесло свои плоды. Четыре организации пришли к соглашению, что Европейский Консультативный Форум по гарантии качества в высшем образовании будет продолжать существовать на основе группы E4. Образование такого форума поставит взаимодействие между EURASHE, ESIB, EUA и ENQA на более постоянную основу. Форум, в первую очередь, будет выполнять роль консультативного и совещательного органа для большинства европейских участников, и будет напоминать существующее положение, когда четыре организации оплачивают свои расходы и деятельность без создания новой административной структуры. В будущем форум будет также включать и представителей рынка труда.

4 Перспективы и Трудности

Данный отчёт содержит предложения и рекомендации, разработанные и одобренные ключевыми европейскими представителями сферы гарантии качества в высшем образовании. Само существование отчёта является подтверждением достижений взаимопонимания в сфере, где такое понимание маловероятно из-за существования различных интересов. Данный отчёт предлагает увеличение прозрачности, надёжности и информирования о системе высшего образования для студентов и общества в целом. В равной степени предлагается аккредитация ВУЗов и возможность демонстрировать их преданность

высокому качеству в условиях растущей конкуренции и скептицизма. Что касается аккредитационных агентств, соответственно предложениям, они улучшают своё качество и надёжность, и продуктивно взаимодействуют со своими европейскими коллегами.

Тем не менее, предложения будут оставаться лишь предложениями, если они не будут подкреплены эффективной стратегией использования. В случае одобрения Министрами в Бергене, незамедлительно будут предприняты шаги к применению ключевых элементов данного отчёта. Процесс создания регистра аккредитационных агентств предположительно будет начат во второй половине 2005 года и будет доступен уже в 2006 году. Секретариат ENQA предоставил дополнительные ресурсы, необходимые для достижения этой цели. После совещания представителей ENQA предпримет необходимые конкретные шаги к созданию Европейского Регистрационного Комитета. Задачей Европейского Регистрационного Комитета на начальном этапе будет оформление права собственности на регистр и составление протокола, основанного на предварительной работе ENQA, проведённой весной 2005 года. Первые периодические проверки, предположительно пройдут в 2005 году.

Европейский Консультативный Форум по гарантии качества в высшем образовании также будет одной из первых инициатив. В зависимости от результатов встречи Министров в Бергене, образование форума будет одной из главных тем в повестке дня встречи ENQA и её партнёров по группе E4 в июне 2005 года. В дополнение, также будет обсуждаться взаимодействие с другими ключевыми участниками, такими как представители рынка труда. Перед следующей Генеральной Ассамблеей ENQA в сентябре 2005 года, ENQA организовала встречу с представителями других сетей гарантии качества.

Возможность быстрой реализации некоторых предложений данного отчёта не значит, что осуществление остальных предложений будет простым. Для того, чтобы стандарты внешней и внутренней гарантии качества нашли широкое применение среди ВУЗов и агентств, потребуется много времени, потому что принятие этих стандартов будет зависеть от желания стран участников изменить и развить систему высшего образования, созданную очень давно. То, что предложено стандартами внутренней оценки гарантии качества, может вызвать трудности у некоторых ВУЗов, особенно тех, в которых существуют новые развивающиеся традиции гарантии качества, или тех, организационная культура которых, не сфокусирована на нуждах студентов и их подготовке к вступлению на рынок труда. То же самое касается и стандартов внешней гарантии качества и стандартов для самих аккредитационных агентств, применение данных стандартов потребует от участников процесса, особенно от агентств, посмотреть на себя более внимательно и оценить свою деятельность относительно Европейских ожиданий. Новая процедура периодических проверок обеспечит внимание данному вопросу.

ЕНЕА исходит из того, что каждое отдельное государство несёт ответственность за высшее образование, данный факт подразумевает независимость внешней гарантии качества. Из-за этого, данный отчёт не является и не может быть регулятивным, а только вносит рекомендации и предложения в духе взаимного уважения среди профессионалов; экспертов, привлечённых из ВУЗов, включая студентов; представителей и аккредитационных агентств. Некоторые из стран участников хотели бы сохранить стандарты и процессы проверок в своих административных рамках. Остальные имеют другую точку зрения на уместность такого поведения, взвешивая преимущества изменений и силу существующего положения. Предлагаемый Европейский Консультативный Форум по гарантии качества в высшем образовании должен послужить местом для обсуждения и изучения нового образа мышления, опыта других систем, сходства и различия систем разных государств.

В конечном счёте, ENQA, её партнёров по группе E4 и других участников процесса ждёт огромная и трудная работа в течение ближайших лет. Отчёт даёт понять, что завершение самого отчёта - это не то же, что выполнение Болонского задания создать Европейские параметры гарантии качества. Впереди ждёт много работы по осуществлению рекомендаций отчёта и защите ожидаемой культуры качества в ВУЗах и аккредитационных

агентствах. То, чему было положено начало в Берлинском поручении, будет нуждаться в постоянной поддержке.

Европейское высшее образование с сильными, независимыми и эффективными ВУЗами, осознанием важности качества и стандартов, тщательными экспертными проверками, чистоплотными аккредитационными агентствами, эффективным регистром и возрастающим взаимодействием с ключевыми участниками процесса (такими как работодатели) стало возможным, и предложения, содержащиеся в отчёте реализацией задуманного.

Приложение:

Периодическая проверка аккредитационных агентств - теоретическая модель

Модель, представленная ниже, является предлагаемой наглядной схемой процесса внешней проверки аккредитационных агентств. Она представлена как пример надёжного процесса, подходящего для определения соответствия Европейским стандартам для аккредитационных агентств. Тем не менее, необходимо отметить, что данный пример служит для инструктирования и иллюстрации. Поэтому, уровень детализации достаточно высок и, возможно, превышает предел, необходимый для отдельных экспертных проверок агентств. Из этого следует, что приведённая ниже модель ни в коем случае не должна восприниматься как стандарт. Далее, необходимо заметить, что в данном примере термин "оценка" используется применительно к целям и процессам. Такие термины как "аккредитация" или "аудит" также могут быть применены.

Процесс охватывает следующие элементы:

- составление введения и протокола проверки;
- номинация и назначение группы экспертов;
- самооценка агентства;
- посещение объекта;
- отчёт.

1 Введение

Введение должно предоставлять информацию о целях проверки в форме перспектив и интересов властей, участников процесса и самого агентства. Все основные задачи и деятельность агентства должны быть описаны так, чтобы не осталось ни одной не затронутой детали.

2 Самооценка

2.1 Информация об агентстве и его деятельности требуется как основа для отчёта

Релевантная информация о происхождении агентства необходима для ознакомления со средой, в которой данное агентство осуществляет свою деятельность. Данная секция предположительно должна включать:

2.1.1 Краткое описание системы национального высшего образования, включая:

- структуру квалификаций;
- организационную структуру;
- процедуры и стороны, вовлечённые в введение новых предметов, программ и учебных заведений;
- другие процедуры гарантии качества;
- статус ВУЗов по отношению к государству.

2.1.2 Краткая история данного агентства и оценки высшего образования в целом:

- предназначение;
- организация агентства (государство, ВУЗ, другие);
- описание правовой структуры и другие официальные положения, касающиеся агентства (парламентские акты, министерские приказы или постановления);

- финансирование агентства;
- определение права на инициирование аккредитации;
- внутренне устройство агентства; включая процедуры назначения и составления правления/совета;
- другие обязанности агентства, помимо оценки высшего образования;
- международная деятельность агентства, включая официальные соглашения, и другие виды деятельности (участие в конференциях, рабочих группах и обмене кадрами);
- роль агентств в последующих процедурах: последствия и санкции.

2.2 Внешняя оценка качества, предпринимаемая агентством

Должны быть предоставлены доказательства того, что агентство осуществляет регулярную деятельность по оценке гарантии качества ВУЗов и программ. Данная гарантия качества должна состоять из оценки, аккредитации, проверки или аудита, и являться основной функцией агентства.

Под понятием "регулярным" подразумевается, что проверки планируются на основе систематической процедуры, и несколько проверок качества было осуществлено в течение последних двух лет.

Сведения должны включать:

- описание методологических возможностей агентства;
- отчёт о количестве осуществлённых оценочных процессов и количестве оценённых объектов.

2.3 Метод оценки, применяемый агентством

2.3.1 Информация о происхождении

Отчёт об общем планировании процесса необходим для определения, работает ли агентство на основе прозрачных методологических процедур.

Отчёт должен включать:

- процедуры ознакомления и общения с оцениваемым учебным заведением;
- стратегия агентства по отношению к участию студентов;
- процедуры, относящиеся к составлению введения / плана действий отдельного процесса оценки;
- документация оценочного процесса (предопределённые критерии, юридическая документация, предметные эталоны, профессиональные стандарты, установленные цели оцениваемого учебного заведения);
- степень изменения подходов в зависимости от анализа конкретного заведения.

2.3.2 Элементы методики

Доклад, предоставляющий свидетельство, что методика, по которой работает агентство, предопределена и прозрачна, и результаты проверки являются общедоступными.

Методика включает:

- самооценку или аналогичную процедуру объекта оценки;
- внешнюю оценку группой экспертов и посещение объекта по решению агентства;
- публикацию отчёта с общедоступными результатами.

Агентство также может разработать и применить на практике другие методики, соответствующие специальным задачам.

Решения и отчёты агентства последовательны в отношении принципов и требований, даже если решение выносится различными группами.

Если агентство выносит оценочные решения, должна существовать система апелляции. Данная методика применяется по необходимости.

Если в обязанности агентства входит составление рекомендаций и/или вынесение условных решений, агентство должно гарантировать последующие процедуры и проверять их результаты.

2.3.3 Доклад о роли группы внешних экспертов

Доклад о роли группы внешних экспертов должен содержать:

- процедуры номинации и назначения экспертов, включая критерии привлечения международных экспертов и представителей заинтересованных сторон, таких как наниматели и студенты;
- методы подготовки экспертов;
- встречи экспертов: количество, масштаб и расписание в отношении ко всему процессу оценки;
- разделение труда между агентством и экспертами;
- роль сотрудников агентства в оценке;
- определение и назначение сотрудников агентства, участвующих в оценке.

2.3.4 Документация

Следующие описания процедур агентства по сбору документации нужны для определения процессов, относящихся к самооценке агентства и посещению объекта:

2.3.4.1 Описание процедур самооценки

Данное описание должно включать:

- спецификация содержания в директивах, предоставляемых агентством;
- процедурные советы, высказанные агентством;
- требования к составлению групп самооценки, включая роль студентов;
- подготовка / информирование групп самооценки;
- время, отпущенное на самооценку.

2.3.4.2 Описание процедур, относящихся к посещению объекта

Данное описание должно включать:

- анкеты / протоколы опросов;
- принципы отбора участников / информантов (категории и отдельные участники);
- объяснения длительности посещения;
- документация встреч (внутренняя/внешняя, протоколы стенографирование, и т.п.);
- методы работы группы внешних экспертов.

2.3.4.3 Отчёты

Документация должна содержать следующую информацию об отчёте:

- цели отчёта;
- составление отчёта (сотрудники агентства или эксперты);
- формат отчёта (дизайн и объём);
- содержание отчёта (документация или только анализ / рекомендации);
- принципы взаимодействия с оцениваемой стороной при составлении отчёта;
- процедуры и политика публикации (управление публикацией);
- безотлагательные последующие процедуры (семинары, конференции);
- последующие процедуры, рассчитанные на длительный период времени (оценка последующих процедур или посещение).

2.3.5 Система апелляции

Агентство документирует методы апелляции вынесенных решений и как данные методы применяются агентством. Документация должна ясно отражать в какой степени

система апелляции основывается на процессе слушания, в ходе которого агентство предоставляет возможность комментировать и критиковать итоги оценки.

По существу, агентство должно предоставить свидетельство, что система апелляции предоставляет оцениваемой стороне возможность высказывать своё мнение по поводу итогов оценки.

2.4 Дополнительная документация

Данная дополнительная информация должна предоставлять описание использования исследований, статистического материала или другие виды документации, не упомянутые в других частях отчёта. Данный материал должен быть общедоступен.

2.5 Процедуры, предназначенные для системы качества агентств

Агентство должно документально подтвердить, что оно имеет механизмы гарантии качества, соответствующие Европейским стандартам для аккредитационных агентств.

2.6 Заключительные выводы

Анализ слабостей, сильных сторон, возможностей и опасных факторов необходим для описания способности агентства адаптироваться к новым требованиям и течениям, и постоянному улучшению деятельности при создании крепкой и честной методологической системы, и модели управления.

3 Директивы для группы внешних экспертов

Данные директивы описывают требования к группе экспертов. Они содержат директивы по:

- назначению и общей организации;
- посещению объекта;
- составлению отчёта.

Как было описано выше, проверяемое агентство должно предоставить отчёт о самопроверке, соответственно приведённым директивам. Результаты самопроверки должны быть высланы группе экспертов не позднее, чем за один месяц до посещения.

3.1 Назначение членов группы внешних экспертов

Данный раздел касается назначения экспертов, проводящих проверку.

Группа внешних экспертов должна состоять из следующих экспертов:

- один или два эксперта по гарантии качества (международные);
- представитель ВУЗов (национальный);
- представитель студенчества (национальный);
- представитель заинтересованных сторон (например наниматель).

Один из перечисленных экспертов должен быть выбран на пост Председателя экспертной комиссии.

Также рекомендуется, чтобы в комиссии присутствовал представитель агентства, выполняющий роль секретаря.

Номинация экспертов может инициироваться агентствами, заинтересованными сторонами или местными властями, но для того, чтобы процесс был честным и заслуживал доверия, необходимо, чтобы назначение экспертов производилось третьей стороной, не относящейся к агентству. Такой третьей стороной может, например, быть ENQA или агентство, не вовлечённое в процесс проверки. Основой для признания экспертов должна быть декларация их независимости. Тем не менее, оцениваемое агентство должно иметь возможность комментировать окончательный результат выбора членов комиссии.

3.2 Посещение объекта

Для посещения объекта должен быть составлен протокол, содержащий следующую информацию:

Рекомендуется, чтобы длительность посещения составляла 2-3 дня, включая подготовку и последующие процедуры, в зависимости от информированности комиссии о проверяемом агентстве и его состоянии. За день до посещения, комиссия должна собраться для обсуждения основных вопросов визита. Задача посещения - подтвердить результаты самопроверки. Директивы по опросу должны быть разработаны в ракурсе информации, приведённой выше.

Визит может включать отдельные встречи с членами правления, управлением, коллективом, экспертами, владельцами агентства и представителями оцениваемых ВУЗов на уровне управления, и с членами комитета внутренней самооценки.

3.3 Подготовка отчёта

Кроме выполнения основных моментов, отчёт должен соответствовать Европейским стандартам для аккредитационных агентств, как определено в протоколе самооценки, и содержать предложения и рекомендаций для улучшения работы.

После посещения объекта внешняя проверочная комиссия составляет отчёт с помощью секретаря. Конечный результат должен быть выслан агентству для исправления фактических ошибок.